

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ประจำปีงบประมาณ 2569

สถานีตำรวจภูธรสอยดาว



แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต สถานีตำรวจภูธรสอยดาว

ส่วนที่ ๑ บทนำ

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้ขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐมีมาตรการ ระบบ หรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การทุจริต

สถานีตำรวจภูธรสอยดาว ได้ตระหนักถึงความสำคัญในการจัดการความเสี่ยงการทุจริตภายในองค์กร อันสอดคล้องกับนโยบายดังกล่าว อาศัยอำนาจตามคำสั่ง สถานีตำรวจภูธรสอยดาว ที่ ๑๐๒/๒๕๖๙ ลงวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๙ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการในการขับเคลื่อนและกำกับติดตามการประเมิน คุณธรรม และความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ของ สถานีตำรวจ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ เห็นควรให้ หัวหน้างานทุกสายงานในสถานีตำรวจ จัดทำประเมินความเสี่ยงการต่อการทุจริต และการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละสายงานเพื่อเป็น ประโยชน์แนวทางในการปฏิบัติงานในหน่วยต่อไป

พันตำรวจเอก



(เกริกฤทธิ์ สายวรรณะ)

ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรสอยดาว

ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

พิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงและผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง/ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา เช่น การไม่มีความรู้ หรือไม่มีความเข้าใจ คือ ปัญหา ไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นต้น
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต(Corruption Score)	คะแนนรวมที่ แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการหรือโครงการ

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต

ตารางที่ ๑ เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก (ร้อยละ ๑๐ ขึ้นไป)
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูง (ร้อยละ ๑๐)
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ ๕)
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ ๓)
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ตารางที่ ๒ เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
๔	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
๓	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
๒	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
๑	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

ตารางที่ ๓ ระดับความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง (๕×๑=๕)	สูง (๕×๒=๑๐)	สูงมาก (๕×๓=๑๕)	สูงมาก (๕×๔=๒๐)	สูงมาก (๕×๕=๒๕)
๔	ปานกลาง (๔×๑=๔)	ปานกลาง (๔×๒=๘)	สูง (๔×๓=๑๒)	สูงมาก (๔×๔=๑๖)	สูงมาก (๔×๕=๒๐)
๓	ต่ำ (๓×๑=๓)	ปานกลาง (๓×๒=๖)	ปานกลาง (๓×๓=๙)	สูง (๓×๔=๑๒)	สูงมาก (๓×๕=๑๕)
๒	ต่ำ (๒×๑=๒)	ต่ำ (๒×๒=๔)	ปานกลาง (๒×๓=๖)	ปานกลาง (๒×๔=๘)	สูง (๒×๕=๑๐)
๑	ต่ำ (๑×๑=๑)	ต่ำ (๑×๒=๒)	ปานกลาง (๑×๓=๓)	สูง (๑×๔=๔)	ปานกลาง (๑×๕=๕)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

● สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ต่ำ (น้อยกว่า ๕ คะแนน)
● สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ปานกลาง (๕ - ๙ คะแนน)
● สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูง (๑๐ - ๑๔ คะแนน)
● สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูงมาก (๑๕ คะแนนขึ้นไป)



คำสั่งสำนักการตรวจจตุรสรอยดาว

ที่ ๑๐๒/๒๕๖๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

ของสภานการตรวจจตุรสรอยดาว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ขยายขอบเขตและพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ไปยังหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรม ประกอบด้วย สำนักงานเขตกรุงเทพมหานคร อำเภอ และสภานการตรวจ เพื่อขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ(๒๑) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ(พ.ศ.๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)

สำนักงานตรวจจตุรสรอยดาว มีนโยบายการบริหารราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ - ๒๕๖๙ ข้อ ๔ ปรับการบริการและพัฒนาางานสภานการตรวจ ข้อ ๑๐ สร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนและความโปร่งใสให้ดำเนินประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสภานการตรวจ โดยให้ผ่านเกณฑ์ประเมินของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) (๘๕ คะแนนขึ้นไป) เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและเป็นกลไกการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการดำเนินงานในการผลักดันการป้องกันการทุจริต ซึ่งจะสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงาน และส่งผลต่อการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต(Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทยให้มียอดและคะแนนที่ดียิ่งขึ้น

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสภานการตรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ บรรลุตามเป้าหมาย จึงแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สภานการตรวจจตุรสรอยดาว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. องค์ประกอบ

- | | |
|--|--------------------|
| ๑.๑ ผู้กำกับการสภานการตรวจจตุรสรอยดาว | หัวหน้าคณะทำงาน |
| ๑.๒ รองผู้กำกับการป้องกันปราบปราม สภานการตรวจจตุรสรอยดาว | รองหัวหน้าคณะทำงาน |
| ๑.๓ รองผู้กำกับการสืบสวน สภานการตรวจจตุรสรอยดาว | คณะทำงาน |
| ๑.๔ รองผู้กำกับการ(สอบสวน) สภานการตรวจจตุรสรอยดาว | คณะทำงาน |
| ๑.๕ สารวัตรป้องกันปราบปราม สภานการตรวจจตุรสรอยดาว | คณะทำงาน |
| ๑.๖ สารวัตรสืบสวน สภานการตรวจจตุรสรอยดาว | คณะทำงาน |
| ๑.๗ สารวัตร(สอบสวน)สภานการตรวจจตุรสรอยดาว(หัวหน้างานคดี) | คณะทำงาน |

๑.๘ สารวัตรอำนวยการ...

- | | |
|---|---------------------------|
| ๑.๘ สารวัตรอำนวยการ สถานีตำรวจภูธรสอยดาว | คณะทำงาน/เลขานุการ |
| ๑.๙ รองสารวัตรอำนวยการ สถานีตำรวจภูธรสอยดาว | คณะทำงาน/ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑.๑๐ ว่าที่ร้อยตำรวจตรีอำนาจ เกตุเสมอ | เจ้าหน้าที่ |
- รองสารวัตรสายงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม สถานีตำรวจภูธรสอยดาว

๒. อำนาจหน้าที่

๒.๑ ขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) สถานีตำรวจภูธรสอยดาว ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ กรอบระยะเวลา และเกณฑ์การประเมินที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติกำหนด

๒.๒ กำกับ ติดตาม เร่งรัด ให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สถานีตำรวจภูธรสอยดาว ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และกรอบระยะเวลาที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กำหนด

๒.๓ ให้ข้อเสนอแนะการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานสถานีตำรวจภูธรสอยดาว

๒.๔ พิจารณาเสนอแต่งตั้งคณะทำงาน เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานีตำรวจภูธรสอยดาว

๒.๕ ดำเนินการอื่นใดตามที่ผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรสอยดาว มอบหมาย

ให้คณะทำงานขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานี ตำรวจภูธรสอยดาว มีวาระการปฏิบัติหน้าที่จนถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ หรือมีคำสั่งเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างอื่น

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๑ เมษายน พ.ศ.๒๕๖๔

พันตำรวจเอก



(เกริกฤทธิ์ สายวรรณะ)

ผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรสอยดาว

การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการทุจริต
ของ สถานีตำรวจภูธรสอยดาว
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อ การทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
งานอำนวยการ						
๑.๑ การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน						
๑.	ผู้บังคับบัญชาพิจารณาผลการปฏิบัติราชการ ผู้ใต้บังคับบัญชา ปีละ ๒ ครั้ง (๖ เดือน/ ๑๒ เดือน)	-ผู้ใต้บังคับบัญชานำของขวัญหรือสิ่งของมาให้เพื่อจะ ได้ดี ความดี ความชอบ	๕	๓	๑๕	สูงมาก
๑.๒ การจัดการเรื่องร้องเรียน						
๑.	เสนอเรื่องตรวจสอบข้อเท็จจริง	เรียกทุจริตจากผู้ถูกร้องเรียนโดยให้เรื่องเงียบไป	๓	๓	๙	สูง
๒.	หากพบว่ามีความผิดจริง ตามที่ร้องเรียนจึงดำเนินการ ลงโทษตามระเบียบ	เรียกรับผลประโยชน์เพื่อพิจารณาช่วยเหลือผู้ถูก ร้องเรียน	๓	๓	๙	สูง
๑.๓ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณ						
๑.	ตรวจสอบหลักฐานการเบิก จ่ายเงิน งบประมาณและเงิน นอกงบประมาณ ตามวงรอบ การเบิกจ่าย	เอกสารหลักฐานไม่ถูกต้อง ตาม ความเป็นจริงเรียกเงินจาก ผู้ปฏิบัติงานจริง	๒	๔	๘	สูง
๑.๔ กระบวนการ การจัดซื้อจัดจ้าง						
๑.	นำพัสดุมาแจกจ่ายแต่ละฝ่าย ใน สังกัดตามความต้องการ	การแจกจ่ายพัสดุให้แต่ละฝ่ายไม่ เท่าเทียม ตามความต้องการโดย รับผลประโยชน์จากผู้มาขอเบิก	๓	๓	๙	สูง

การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการทุจริต
ของ สถานีตำรวจภูธรสอยดาว
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
งานอำนวยการ						
๑.๕ กระบวนการ การจัดซื้อจัดจ้าง						
๑.	จัดทำและประกาศการจัดซื้อจัดจ้าง	มีการปกปิดข้อมูลเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการ เพื่อแลกกับสินบนที่ผู้ประกอบการเสนอให้	๔	๔	๑๖	สูงมาก
๒.	จัดทำรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของงาน	กำหนดคุณลักษณะเฉพาะเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการที่เสนอสินบนให้	๓	๔	๑๒	สูง
๓.	บริหารสัญญา และการตรวจรับงาน	รายงานตรวจงานเท็จ เพื่อแลกทุจริตจากผู้ประกอบการ	๔	๔	๑๖	สูงมาก
๑.๖ กระบวนการการขออนุญาตต่ออายุใบสำคัญประจำตัวคนต่างด้าว						
๑.	บุคคลต่างด้าวนำสมุดประจำตัวคนต่างด้าว มาติดต่อขอต่ออายุใบอนุญาตฯ และเขียนคำร้องฯ มี	มีการเรียกรับทุจริตหรือผลประโยชน์เพื่ออำนวยความสะดวกใน การให้บริการ	๔	๔	๑๖	สูงมาก

การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการทุจริต
ของ สถานีตำรวจภูธรสอยดาว
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
งานป้องกันปราบปราม						
๒.๑ การจับกุมและบังคับใช้กฎหมาย						
๑.	การใช้อำนาจหน้าที่ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม	มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษ น้อยลง	๕	๕	๒๕	สูงมาก
๒.	การออกตรวจค้น เช่น การลักลอบเล่นพนัน หรือตรวจค้นยาเสพติด	มีการเรียกทุจริต เพื่อแลกกับการไม่จับกุม ดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษน้อยลง	๕	๕	๒๕	สูงมาก
๓.	ลงบันทึกจับกุมและนำตัวส่งร้อยเวรสอบสวน	- มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษ น้อยลง	๕	๕	๒๕	สูงมาก
๔.	การตรวจสอบแรงงานต่างด้าว แล ะ น า ย ้างหรือไม่ มีใบอนุญาตว่ามีการลักลอบเข้าเมืองทำงานตรงตามทำงานหรือไม่ หรือใบอนุญาต หรือไม่	- มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษ น้อยลง หรือต่อรองไม่ส่งตัวคนต่างด้าวฯ กลับประเทศ ดันทาง	๕	๕	๒๕	สูงมาก
งานสอบสวน						
๓.๑ การอำนวยความสะดวกในคดี						
๑.	การทำสำนวนในคดีอาญา-จราจร	มีการเรียกทุจริต เพื่อบิดเบือนข้อเท็จจริงช่วยเหลือผู้ต้องหา	๕	๕	๒๕	สูงมาก
๒.	ยื่นคำร้องขอปล่อยตัวชั่วคราว ต่อ พงส.	มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่ออำนวยความสะดวกมีการเรียกรับในการให้บริการ	๕	๔	๒๕	สูงมาก

การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการทุจริต
ของ สถานีตำรวจภูธรสอยดาว
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
งานสืบสวน						
๔.๑ กระบวนการ การจับกุมผู้กระทำความผิดตามกฎหมายอาญา						
๑.	การจับกุมความผิดซึ่งหน้า และตามหมายจับ ต้องแจ้ง ข้อหาและแจ้งสิทธิให้กฎหมายกำหนด ผู้ถูกจับทราบถึงสิทธิตามที่	มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดีหรือทำให้รับโทษ น้อยลง	๔	๕	๒๐	สูงมาก
๒.	ลงบันทึกการจับกุม	- เรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่น ใดเพื่อแลกกับการไม่ให้ถูกจับกุมดำเนินคดี	๔	๕	๒๐	สูงมาก
๓.	นำส่งพนักงานสอบสวน	- มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษน้อยลง	๔	๔	๑๖	สูงมาก
งานจราจร						
๕.๑ กระบวนการ การจับกุมผู้กระทำความผิดตามกฎหมาย						
๑.	ตรวจพบการกระทำ ความผิด	- มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษ น้อยลง	๕	๔	๒๐	สูงมาก
๒.	ออกใบสั่ง	- มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษ น้อยลง	๕	๔	๒๐	สูงมาก

ส่วนที่ ๓ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต

สถานีตำรวจภูธรสอยดาว

ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริตพิจารณาความเสี่ยงต่อการทุจริต ที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) ของทุกสายงานจะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการ ความเสี่ยงต่อการทุจริตส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุดและประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงต่อการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติม) เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken)

ระดับ	คำอธิบาย การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริตที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผล ว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียจากความเสียหายอย่างมีนัยสำคัญแต่ก็ ควรมี การปรับปรุง เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุม ไม่ได้มาตรฐาน ที่ยอมรับได้เนื่องจาก มีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผล การควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่า จะสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต

ของสถานีตำรวจภูธรสอยดาว จังหวัดจันทบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	RISK Score	รายละเอียดมาตรการการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
งานอำนวยการ							
๑.	กระบวนการ การจัดซื้อจัดจ้าง	จัดทำและประกาศการจัดซื้อจัดจ้าง -มีการปกปิดข้อมูลเพื่อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการเพื่อแลกทุจริต	สูงมาก (๑๖)	๑.ห้ามมิให้คณะกรรมการพิจารณาผลหรือกรรมการจัดซื้อจัดจ้างเป็นกรรมการตรวจรับงาน	๑.กำชับให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบให้ปฏิบัติตามนโยบายต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy) และการไม่รับของขวัญของกำนัลหรือประโยชน์อื่นใด (No Gift Policy) จากการปฏิบัติหน้าที่ ๒.จัดให้มีการตรวจสอบกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างบนพื้นที่สาธารณะ ๓.ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยถือปฏิบัติตามระเบียบฯ พัสตุ ๔.มีช่องทางและระบบการจัดการเรื่องร้องเรียนจากประชาชนที่พบเห็นการกระทำผิดของเจ้าหน้าที่ ๕.ผู้บังคับบัญชาหมั่นสอดส่องตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้องและสอบถามปัญหาของผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างสม่ำเสมอ	ทุกเดือน	สว.อก.สภ.สอยดาว
		จัดทำรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะงาน -มีการกำหนดคุณลักษณะเพื่อเอื้อ ประโยชน์แก่ผู้ประกอบการแลกทุจริต	สูง (๑๒)	๒.ให้มีคณะกรรมการตรวจรับงานไม่น้อยกว่า ๓ คน ๓.คณะกรรมการตรวจรับงานปฏิบัติหน้าที่อย่างจริงจังตรงไปตรงมา และตรวจรับด้วยตนเอง		ทุกเดือน	สว.อก.สภ.สอยดาว
		บริหารสัญญาและการตรวจรับงาน -ตรวจรายงานเท็จเอื้อ ประกอบการเพื่อแลกทุจริตผู้ประกอบการ	สูงมาก (๑๖)			ทุกเดือน	สว.อก.สภ.สอยดาว

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	RISK Score	รายละเอียดมาตรการการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
งานสอบสวน							
๑.	การอำนวยความสะดวกในคดีอาญา	การทำสำนวนคดีอาญาจราจร -มีการเรียกทุจริต บิดเบือนข้อเท็จจริงช่วยเหลือผู้ต้องหา	สูงมาก (๒๕)	๑. ชี้แจงนโยบายต่อต้านการทุจริต (Anti-Bribery Policy) และการไม่รับของขวัญของกำนัล หรือประโยชน์อื่นใด (No Gift Policy) จากการปฏิบัติหน้าที่ ๒. หัวหน้าสถานี กำชับ ให้ พงส.ทำบันทึกรายละเอียดเกี่ยวกับคำร้องทุกข์ หรือคำกล่าวโทษลงในสารบบการดำเนินคดีและลงประจำวันเกี่ยวกับคดี และให้ทำการสอบสวนโดยไม่ชักช้า ๓. หัวหน้าสถานี กำชับ ให้ พงส.กำชับให้ปฏิบัติตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาตามประมวลระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี ลักษณะ ๘ รวมทั้งระเบียบและคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่เกี่ยวข้องข้อข้องการสอบสวน ให้บันทึกรายละเอียดการปฏิบัติการรวบรวมพยานหลักฐานให้ระบุนการได้มาของพยานหลักฐาน และการดำเนินการเกี่ยวกับพยานหลักฐานนั้น ๆ ๔. กำชับให้แจ้งผลความหน้าการสอบสวนให้ผู้ร้องทุกข์ กล่าวโทษทราบตามกำหนดระยะเวลา ๕. มีช่องทางและระบบการจัดการเรื่องร้องเรียนจากประชาชนที่พบเห็นการกระทำผิดของเจ้าหน้าที่	๑.หัวหน้างานสอบสวน ตรวจสอบความคืบหน้าการดำเนิน คดี ตามระยะเวลาที่กำหนด ๒. พงส.เจ้าของสำนวน การสอบสวน เสนอสำนวนการสอบสวนให้ผู้กำกับการหัวหน้าสถานี ตรวจสอบความคืบหน้าการดำเนิน คดี ตามระยะเวลาที่กำหนด ๓. หัวหน้า สถานี ตรวจสอบหลักฐานการแจ้งผลความหน้าการดำเนินให้กับผู้ร้องทุกข์ กล่าวโทษ ทุกคดี/สำนวน ทุกกระยะ ๑๕ วัน และ ๓๐ วัน ๔. ตรวจสอบ ร้องเรียน การทุจริต ต่อหน้าที่ ของเจ้าหน้าที่	ตลอดปีงบประมาณ	รอง ผกก.(สอบสวน) หัวหน้างานสอบสวน

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	RISK Score	รายละเอียดมาตรการการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
งานสืบสวน							
๑.	การจับกุมและการบังคับใช้กฎหมาย	การจับกุมความผิดซึ่งหน้าตามหมายจับ -มีการเรียกทุจริตกับการไม่ถูกจับกุมหรือจับแล้วแต่ไม่ให้ได้รับโทษ สูงขึ้น	สูงมาก (๒๐)	๑.ออกคำสั่งมาตรการควบคุม และเสริมสร้างความประพฤดีและวินัยข้าราชการตำรวจ ตามคำสั่ง ตร. ที่ ๑๒๑๒/๒๕๓๗ ๒.ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้างานสืบสวนควบคุมการปฏิบัติในทุกขั้นตอน ๓. หัวหน้าสถานี ชักถามขยายผลด้วยตนเอง	๑.งานอำนวยความสะดวก คำสั่ง ตามคำสั่ง ตร. ๑๒๑๒ มอบหมายการกำกับดูแลข้าราชการตำรวจภาพรวม สก. ๒.ผู้บังคับบัญชาทุกระดับตรวจสอบทุกครั้ง ๓.ผกก.๑ ชักถามขยายผลการจับกุมเพื่อทราบรายละเอียดแห่งการจับ ๔.แจ้งช่องทางรับเรื่องร้องเรียน โดยตรงต่อ ผกก.๑	ทุกวัน	รอง ผกก.สส.สภ.สอยดาว สว.สส.สภ.สอยดาว
		การลงบันทึกจับกุม -เรียกทุจริตเพื่อแลกกับการไม่ดำเนินคดีลดทอนของกลางเพื่อรับ โทษน้อยลง	สูงมาก (๒๐)				
		การนำส่งพนักงานสอบสวน -เรียกสินบนเพื่อจะช่วยเหลือพูดคุยกับพนักงานสอบสวนเพื่อหาช่องทางช่วยเหลือคดี	สูงมาก (๑๖)	๔.มีช่องทางรับเรื่องร้องเรียนโดยตรงต่อ ผกก.๑			

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	RISK Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
งานจรรยา							
๑.	การจับกุมผู้กระทำผิดตามกฎหมายจรรยา	การตรวจพบการกระทำผิด -มีการเรียกทุจริตเพื่อแลกกับการไม่จับกุม	สูงมาก (๒๐)	๑.อบรม กำชับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัดไม่ให้เรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อช่วยเหลือผู้กระทำ	๑.ก่อนออกปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างานต้องอบรม กำชับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด ไม่ให้เรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อช่วยเหลือผู้กระทำผิดทุกกรณี ๒.สอดส่องผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างสม่ำเสมอ เช่น ออกเยี่ยมเยียนครอบครัว เพื่อสอบถามปัญหาต่าง ๆ ๓.แจ้งช่องทางรับเรื่องร้องเรียนโดยตรงต่อ ผกก.๑	ทุกวัน	รอง ผกก.และ สว. รับผิดชอบงานจรรยา
		การออกใบสั่ง -เรียกรับเงินกับการไม่ออกใบสั่ง	สูงมาก (๒๐)	๒.จัดหาสวัสดิการเพิ่มเติมเพื่อสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ ๓.มีช่องทางรับเรื่องร้องเรียนโดยตรงต่อ ผกก.๑			

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	RISK Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
งานป้องกันปราบปราม							
1	การจับกุมและการบังคับใช้กฎหมาย	- การละเว้นการปฏิบัติหน้าที่เพื่อผลประโยชน์	5	๑.อบรม กำชับการ ปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่ ตำรวจให้ปฏิบัติ ตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด ไม่ให้เรียกรับทรัพย์สิน หรือ ประโยชน์อื่นใด เพื่อ ช่วยเหลือ ผู้กระทำผิด ๒.จัดหาสวัสดิการเพิ่มเติม เพื่อสร้างขวัญกำลังใจใน การ ปฏิบัติหน้าที่	๑.ก่อนออกปฏิบัติหน้าที่ หัวหน้างานต้อง อบรม กำชับ การปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ ตำรวจ ให้ปฏิบัติตามกฎหมาย อย่างเคร่งครัด ไม่ให้เรียกรับ ทรัพย์สิน หรือ ประโยชน์อื่นใด เพื่อช่วยเหลือผู้กระทำผิดทุก กรณี ๒.สอดส่องผู้ใต้บังคับบัญชา อย่างสม่ำเสมอ เช่น ออก เยี่ยมเยียนครอบครัว เพื่อ สอบถามปัญหาต่างๆ ๓.นำปัญหาต่าง ๆ ของผู้ใต้บังคับบัญชาเสนอคณะกรรมการเพื่อติดตาม และควบคุมการทุจริต เพื่อ หา แนวทางแก้ไขต่อไป	ทุกวัน	รอง ผกก.ป.
		- การเอื้อประโยชน์ให้ผู้อื่นได้ประโยชน์					
		- การกลั่นแกล้ง บังคับขู่เข็ญ เรียก รับผลประโยชน์					
		- ทุจริต					
		- ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อ เรียก รับผลประโยชน์เล็กน้อย เพื่อแลกกับการไม่ดำเนิน ขั้นตอนตามกฎหมาย เช่น การ ตรวจพบการลักลอบเล่นการพนันแล้วไม่ดำเนินการจับกุม พุดคุยไกล่เกลี่ยเพื่อรับผลประโยชน์	1	๓.เสริมสร้างการ ควบคุมดูแลผู้ใต้บังคับบัญชา ตาม คำสั่ง ๑๒๑๒/๒๕๓๗ ๔.แต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อติดตามและควบคุม การทุจริตประจำสถานี			
		- กลั่นแกล้ง บังคับ ขู่เข็ญ เรียกรับผลประโยชน์ เช่น การจับกุมยึดของ กลางยาเสพติด เพื่อเรียกรับผลประโยชน์ ในการไม่จับกุม					

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	RISK Score	รายละเอียดมาตรการการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
		- ใช้อำนาจหน้าที่ในการต่อรองหาผลประโยชน์ส่วนตัว เช่น การเรียก รับผลประโยชน์ในการไม่นำส่งตัว ผู้ต้องหา หรือการเปลี่ยนข้อหา ให้กับผู้ต้องหาให้รับโทษที่น้อยลง	5			ทุกวัน รอง ผกก.ป.	ทุกวัน รอง ผกก.ป.
		- กรณีนายจ้างไม่มีใบอนุญาตจ้าง แรงงานต่างด้าว มีการแสวงหา ผล ประโยชน์จากนายจ้าง ผู้ประกอบการ และต่างด้าวที่ทำงาน	5				
		- กรณีต่างด้าวมีการลักลอบเข้า ทำงานอย่างผิดกฎหมาย ใช้การ ต่อรองการส่งตัวกลับประเทศเพื่อ แลกกับผลประโยชน์	5				

อนุมัติ

-ให้ดำเนินการแผนบริหารความเสี่ยงต่อการทุจริต ของ สภ.สอยดาว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙

พันตำรวจเอก



(เกริกฤทธิ์ สายวรรณะ)

ผกก.สภ.สอยดาว